

**EESTI TURNIIRIBRIDŽI LIIT  
EETIKAKOMISJONI OTSUS**

SVEN SESTERI VASTU ESITATUD AVALDUSE KOHTA EESTI PAARIDE  
KARIKATURNIIRIL 18.10.2015.

1. Maksim Karpov pöördus ETBLi eetikakomisjoni poole avaldusega, milles kahtlustab Sven Sesterit ebaseadusliku teabe kasutamises Eesti Paaride Karikturniiri jaotuses nr 67. Veel juhtis Maksim Karpov tähelepanu vajakajäämisele kohtuniku tegevuses, kes pidanuks reaalselt karistama jaotuse arutamist mängu ajal.

2. Avaldust menetledes küsis komisjon selgituse Sven Sesterilt ja võttis sama jaotuse kohta ütluse Teno Lutterilt, kes kuulis kommentaari kõnealuse jaotuse kohta saalis mängu ajal.

3. Eetikakomisjon tuvastas, et Sven Sester võis kuulda kõrvallauas jaotuse nr 67 kohta tehtud kommentaari ja tal oli võimalus sama jaotust hiljem mängides kuulnud ära kasutada.

4. Sven Sesteri poolt ebaseadusliku teabe kasutamist kinnitavaid fakte eetikakomisjon ei tuvastanud.

**5. Otsus:**

**- Sven Sesterile karistust mitte määrata;**

**- juhtida kohtunike tähelepanu vajadusele järjekindlalt rakendada karistusi jaotuste arutamise eest mängu ajal.**

**6. Otsuse lisad:**

Lisa 1. Maksim Karpovi avaldus – 1 leheküljel;

Lisa 2. Läti mängijate seas läbi viidud jaotuse nr 67 pakkumispaneeli tulemused – 1 leheküljel;

Lisa 3. Sven Sesteri selgitus – 1 leheküljel;

Lisa 4. Teno Lutteri ütlus - 1 leheküljel.

Eetikakomisjoni liikmed: Tiit Laanemäe (esimees), Toomas Talviste, Marko Kolk, Olavi Oja.

8. november 2015, Tallinn

## Lisa 1. Maksim Karpovi avaldus

### AVALDUS ETBLi EETIKAKOMISJONILE

18.oktoobril Eesti Karika turniiril jaotuses nr.67 toimus järgmine pakkumine:

S	W	N	E
3S	3NT	4S	5H
p	6H	...	

W oli S.Sester ja tema leht oli K8, QJ7, AQJ1042, Q2. Olen arvamusel, et tema 6H pakkumine oli tehtud sellepärast, et ta kuulis kõrval lauast, et 6H tuleb välja. Teine võimalus, et Sven ja mina hindame väga erinevalt oma lehte. Võib korraldada tema klassi mängijatelt küsitluse - kuidas nemad oleks pakkunud selles jaotuses. Saadan selle küsimuse Läti tipp mängijatele, kuna Eestis mitte kõik inimesed julgevad avaldada oma arvamus.

Lõpetuseks tahan öelda, et kui enne turniiri kohtunik ütleb, et igasugune jaotuste arutamine on keelatud ja rikkujad saavad karistuse on vähe, peab terve turniiri jooksul seda jälgida.

Maksim Karpov

## Lisa 2. Läti mängijate seas läbi viidud jaotuse nr 67 pakkumispaneeli tulemused

Hommik

Saadam jaotuse nr.67 Eesti Karikal Läti parimate mängijate küsitluse tulemused.

Parimatega,

M.Karpov

----- Forwarded Message -----

**Subject:**Re: Fwd: Re: bidding problem

**Date:**Sun, 01 Nov 2015 21:29:39 +0200

**From:**Karlis Rubins <[k.rubins@inbox.lv](mailto:k.rubins@inbox.lv)>

**To:**Maksim Karpov <[maksim.karpov@mail.ee](mailto:maksim.karpov@mail.ee)>

Privet,

Janis Bendiks oprosil narod v Facebook - 15 = pass, 1 = 6NT. Narod hochet uvidet vsju zdachu!:)

KR

Citējot **Maksim Karpov** <[maksim.karpov@mail.ee](mailto:maksim.karpov@mail.ee)> :

Spasibo

kogda priedish domoi bud' dobr sprosi u primerno 7 igrokov ih mnenie.

Vsego horoshego

Max

----- Forwarded Message -----

**Subject:**Re: bidding problem

**Date:**Fri, 23 Oct 2015 20:21:21 +0300

**From:**Karlis Rubins <[k.rubins@inbox.lv](mailto:k.rubins@inbox.lv)>

**To:**Maksim Karpov <[maksim.karpov@mail.ee](mailto:maksim.karpov@mail.ee)>

Privet,

Ja oprosil tex, kto rjadom:)

Karlis = pass

Martins Lorencs = pass

Maija Romanovska = pass

KR

Citējot **Maksim Karpov** <[maksim.karpov@mail.ee](mailto:maksim.karpov@mail.ee)> :

Privet, Karlis

U menja bolshaja pros'ba, esli mozesh sprosi u lutchih Latvia bridgeplayers mnenie po povodu odnoi razdachi.

Ty W i u tebjā takaja karta: K8, QJ7, AQJ1042, Q2

Torgovlja: S, E-W v zone

S      W      N      E

3S    3NT   4S    5H

p      ?

Udachi,

M.Karpov

### Lisa 3. Sven Sesteri selgitus

Seoses järelepärimisega M. Karpovi avaldusele

Käesolevaga kinnitan, et ei ole kuulnud ühtegi illegaalselt kommentaari kõrvallaualt võimaliku jaotuse tulemuse osas. Enamgi veel, arvan, et sellist kommentaari pole olnud, sest kontrollisin arupärimise saabumisel üle ka partnerilt info – seda ei kuulnud ka minu partner ning võimaliku illegaalse info olemasolu ei tõstnud laua taga ülesse ka avalduse esitaja ei kohtuniku kutsumisega ega ka meile kui vastastele sellekohase tähelepanu suunamisega. Pigem toimus vastastel omavahel peale jaotuse äramängimist arutelu, et miks nad 6S tõkkesse ei läinud. Seoses sellega esitan käesolevaga eraldi avalduse, mida palun olemasolevast järelepärimise vastusest eraldi menetleda.

Lisaks veel: kui selline illegaalne info oleks laua taga olnud ja sellist infot oleks soovitud „ära kasutada“, siis oleks suure tõenäosusega W pakkumine olnud mitte 3NT, mis üldjuhul lõppeb lõpplepinguga, vaid dbl, mis hoiaks pakkumist üleval ja suunaks vähemalt suurema tõenäosusega lõpptulemust „õigesse lepingusse“. Aga veelkord, see oleks üks võimalik spekulatsioon, kuidas tahtlikult infot ebaseaduslikult ära kasutada.

Sisust: kui minu partner pakkus esimese omapoolse võimaliku pakkumisena vabatahtlikult ebavõrdses tsoonsuses 5H omast käest, siis hindasin oma lehes kahte olulist väärtust ning lisaks oma partneri pakkumist (peale vastaste pakkumise). Esiteks trumbi kvaliteeti (partner pidi arvestama, et võin omada lehes vaid xx ärtu mastis, minul oli aga QJx), teiseks kõrvalmasti kvaliteeti (tavalise 4333 või 4432 jaotuse asemel oli kuues AQJTxx ruutus) ning kolmandaks hindasin partneri soovi mitte lasta vastaste lepingut kontreeritult mängida (minu 3NT pakkumise info lubas eeldada paremaid paja väärtusi), vaid kindlasti olla ise rünnakus. Eeldasin, et võttes arvesse kõiki pakkumisi, on tõenäoliselt 7 punkti paja mastist ärtu lepingus hoopis mängust väljas.

Lugupidamisega

Sven Sester  
04.11.15

#### Lisa 4. Teno Lutteri ütlus

Tere

Muidugi mäletan seda jagu, see oleks nagu eile olnud :)

Mängisin Sirotoni vastu 3. laual ja istusin W, kui joonistada laudade asetus siis istusin 5. lauast kaugemal kui 6. laud. Samas oli silmside 5. N ja E ga

Mängides 1. jaotust, kuulsin täiesti selgelt, kuidas Kõivupuu ütles "Jälle kolmteist tihi" puhtalt isiklikust tõlgendusest tajusin tema hääletoonist, et neil jäi släm pakkumata.

Täiesti tahtmatult arutlesin, et see jaotus jõuab minuni eelviimase jaotusena.

Olin suutnud selle juba vahepeal unustada kuniks eelviimases jaotuses oli pakkumine kulgenud järgnevalt:

S	W	N	E
3S	3NT	P	4H
P	P	4S	5H
P			

meenused Kõivupuu sõnad "jälle kolmteist tihi" (kui kedagi huvitab minu emotsioonid ja mõttekäik siis kõlaks see midagi selliselt: pärast 3S avangut, olin suhteliselt halbade otsuste ees, pass oleks allaandmine, 3T on samas jälle liiga julge, arvestades asjaolu, et meie oleme kallid vastane odavas, 4D ei ole ka hea, otsustasin valida halbade kõige parema ja pakkusin 3T, kui vastane oli passinud ja partner pakkus 4H tundsin kergendust, et sain ikkagi pihta ja passisin kiiresti ja rõõmsameelselt, kui nüüd vastane tagant otsustas tõkestada 4S ja partner veelkord vabatahtlikult 5H pakkus, tuli meelde kuulnud lause, mai salga, et käis peast läbi mõtte pakkuda 6H ja vait olla. Oleme ausad, tegemine oli teise päeva teise vooruga, kus lõpuni ei olnud enam palju ja arvestades, et esimene voor oli meil läinud suurepäraselt. Jättes kõik muu kõrvale ja vaadates lõptulemusi, oleks võitja muutunud ja meie olnud 3. kõike teadvustades ja arusaades, et ei suuda kunagi rõõmutunda selliselt saavutatud koha üle otsustasin kutsuda kohtuniku)

Kirjeldasin kohtunikule situatsiooni ja kohtunik läks täpsustama, millepeale nii Kõivupuu kui ka Rummel väitsid, et midagi sellist pole olnud, et nad ei võtnud üheski jaotuses 13 tihi. millepeale kohtunik palus mul pakkumist jätkata, vaadates oma lehte ja teades täpselt mida kuulsin, otsustasin vaatamata kõigele siiski passida. Sester mängis seda jaotust kolmanda jaotusena ja kohtuniku täpsustusi selleks hetkeks saalis veel kõlanud ei olnud.

Kohtunik jättis tulemuse jõusse, milleks oli 710 meile. Nüüd siiski palusin kohtunikul otsus ülevaadata, lähtuvalt sellest, et kas ausus on karistatav, Kohtunik täpsustas Rummeliga, et tõesti mingi selline lause oli aga see oli tehtud pärast laua avanemist ja mitte kui nõudlust vaid lihtsalt emotsioonidest ülekeenud purset.

Puhtalt isiklik soovitus, kuna tegemist on tõsise avaldusega, võtke välismaised eksperdid ja paluda neil pakkuda samas seisus.

Parimate soovidega

Teno